



Institucionalidad Ambiental en Tiempo de Reforma: Modernización del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental

III Foro Internacional de Justicia Ambiental
30 de noviembre de 2018

Agenda

- 1. Diagnóstico SEIA**
- 2. Descripción del Proyecto de Ley**
- 3. Propuestas de mejoramiento**



Diagnóstico

Actual institucionalidad ambiental es percibida como **obstáculo a la inversión**



BANCO MUNDIAL

Estabilidad política y regulatoria es el **factor más importante** que consideran las empresas para invertir.

Centro
UC
Políticas
Públicas

Principal desafío del país es **mejorar la institucionalidad ambiental** asegurando procedimientos claros, participativos y efectivos.

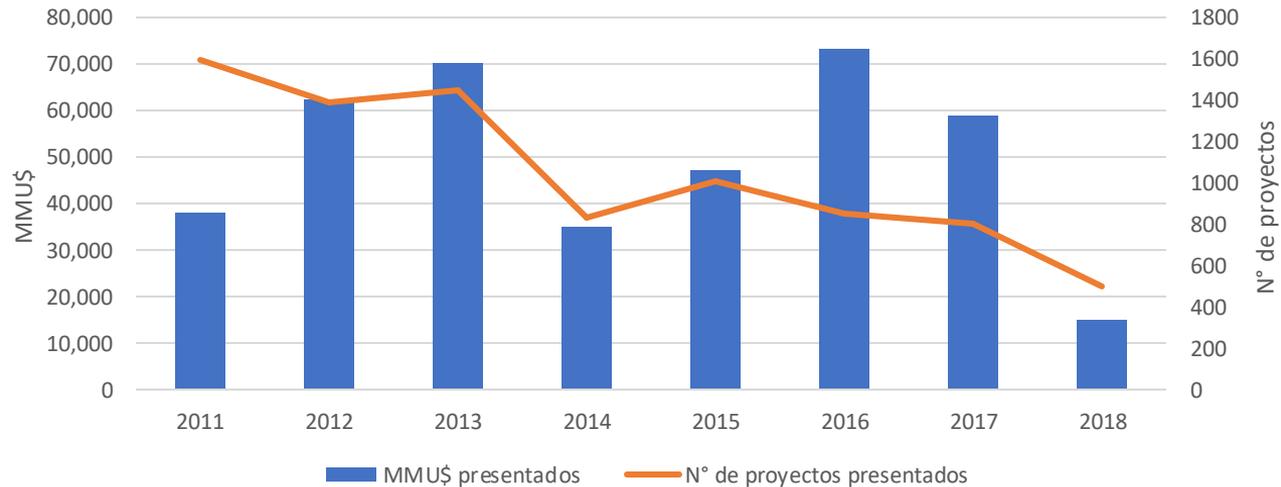
S O F O F A

Gremios regionales afirman que **principal problema de política pública** que enfrentan es la **falta de claridad y cumplimiento de la legislación medioambiental**.

Diagnóstico

- Gran parte de la **inversión productiva** del país **pasa por el SEIA**

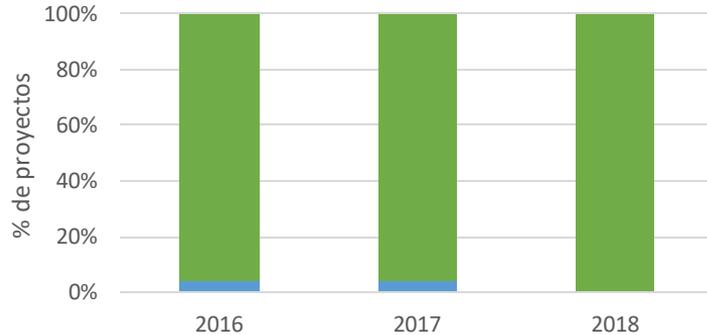
Cantidad de proyectos y montos de inversión asociados (2011 – 2018)



Diagnóstico

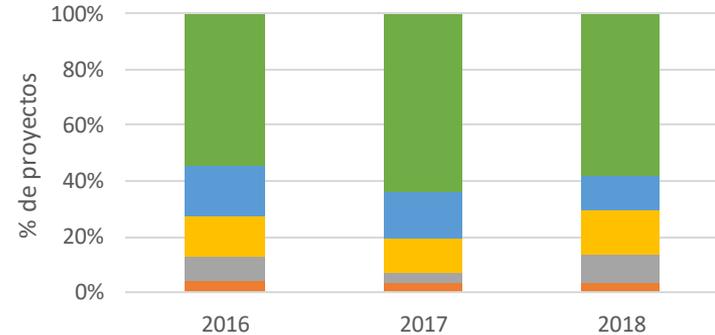
- **Tiempo promedio de tramitación** muy superior a los **180 días hábiles**.

Días transcurridos desde ingreso hasta calificación EIA



■ 0-60 días ■ 61-90 días ■ 91-120 días
■ 121-150 días ■ 151-180 días ■ Más de 180 días

Días transcurridos desde ingreso hasta calificación DIA



■ 0-60 días ■ 61-90 días ■ 91-120 días
■ 121-150 días ■ 151-180 días ■ Más de 180 días



“en **Australia** el procedimiento de aprobación de **grandes proyectos de inversión bajo altos estándares ambientales** demora 2 años promedio, **contra 5 en Chile**”

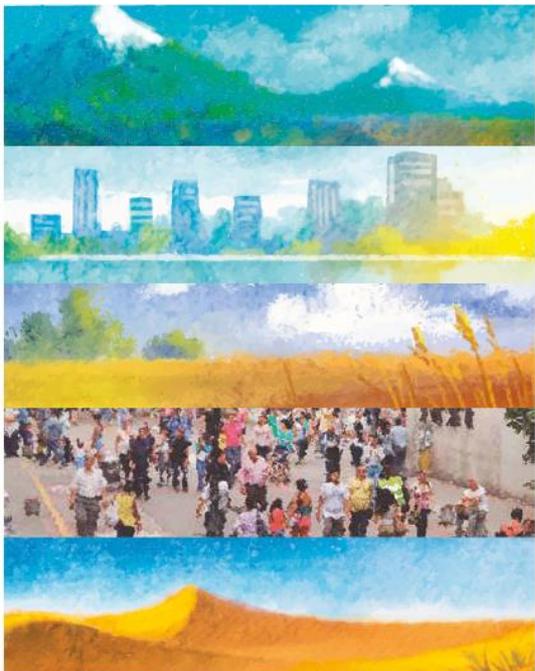
Diagnóstico

S J F J F A

- ✓ Marco normativo no compatibiliza adecuadamente (i) **participación ciudadana y consulta indígena incidente**, (ii) **vocación territorial y expectativas de sus habitantes** y (iii) **cuidado del medio ambiente**.
- ✓ Procedimiento de evaluación ambiental **no proporciona certeza jurídica y no cumple con los plazos** de tramitación establecidos por ley.
- ✓ **Amplia discrecionalidad y primacía de criterios políticos** en decisiones de carácter técnico.
- ✓ Generación de **instrumentos de gestión ambiental estáticos** para proyectos de inversión dinámicos.
- ✓ SEA como **mero coordinador** del procedimiento de evaluación.

Diagnóstico

INFORME FINAL



COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL
PARA LA EVALUACIÓN DEL SEIA

- Los resultados del trabajo de la **Comisión Asesora Presidencial** para el estudio de un Nuevo SEIA mostraron que **existen diversas problemáticas relacionadas al actual procedimiento de evaluación** y su interacción con el sector público, privado y las comunidades donde se instalan los proyectos.
- Entre otras materias, propuso **establecer un procedimiento de relacionamiento temprano de carácter voluntario**, y un **procedimiento de evaluación ambiental en dos etapas para ciertos proyectos que permita anticipar las consideraciones territoriales, sociales y políticas**, dejando para una etapa posterior aquellas técnico-ambientales.

Diagnóstico



+100 Propuestas para el
Desarrollo Integral de Chile

- SEIA es una de las **principales causas de incertidumbre jurídica y complejidad regulatoria.**
- Realizar una **reforma integral al SEIA**, modernizando su funcionamiento, aumentando la participación ciudadana temprana y desvinculándolo del ciclo político.

Diagnóstico



+100 Propuestas para el
Desarrollo Integral de Chile

1. Participación ciudadana temprana **validada por el Estado**
2. **Mayor claridad** para solicitar antecedentes a los proyectos de inversión y **acortar plazos** de respuesta
3. Eliminar el actual **Comité de Ministros**
4. **Fortalecer tribunales ambientales** y constituirlos como **única instancia de reclamación.**
5. **Reducir influencia del ciclo político** en calificaciones de proyectos **aumentando la ponderación de expertos independientes** y reduciendo la influencia del Poder Ejecutivo.
6. **Fortalecer el actual rol coordinador** —o de ventanilla única - **del SEA** dotándole de atribuciones para gestionar y administrar el SEIA.
7. **Incorporar mecanismos de modificación de RCAs** para cambios de proyectos que no tengan impactos o implicancias medioambientales distintas a las previamente evaluada.

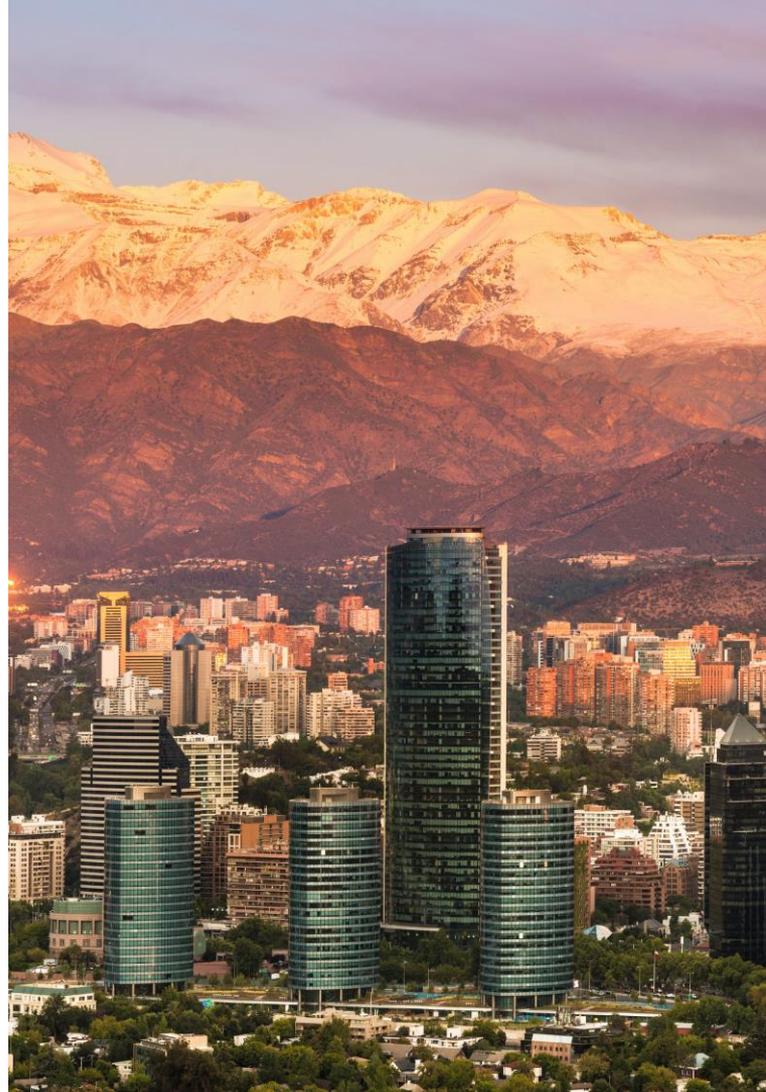
Agenda

1. Diagnóstico SEIA
2. Descripción del Proyecto de Ley
3. Propuestas de mejoramiento



Estado de Tramitación

- **Iniciativa del Ejecutivo** ingresada a tramitación legislativa el 31 de julio de 2018.
- Actualmente en **primer trámite constitucional**, en la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de la Cámara de Diputados.
- El proyecto tiene **urgencia simple**.



Objetivo del Proyecto

Modernizar, fortalecer y perfeccionar el SEIA a través de tres pilares:

- Garantizar desarrollo sustentable.
- Promover participación ciudadana.
- Entregar mayor confianza a todos los actores.



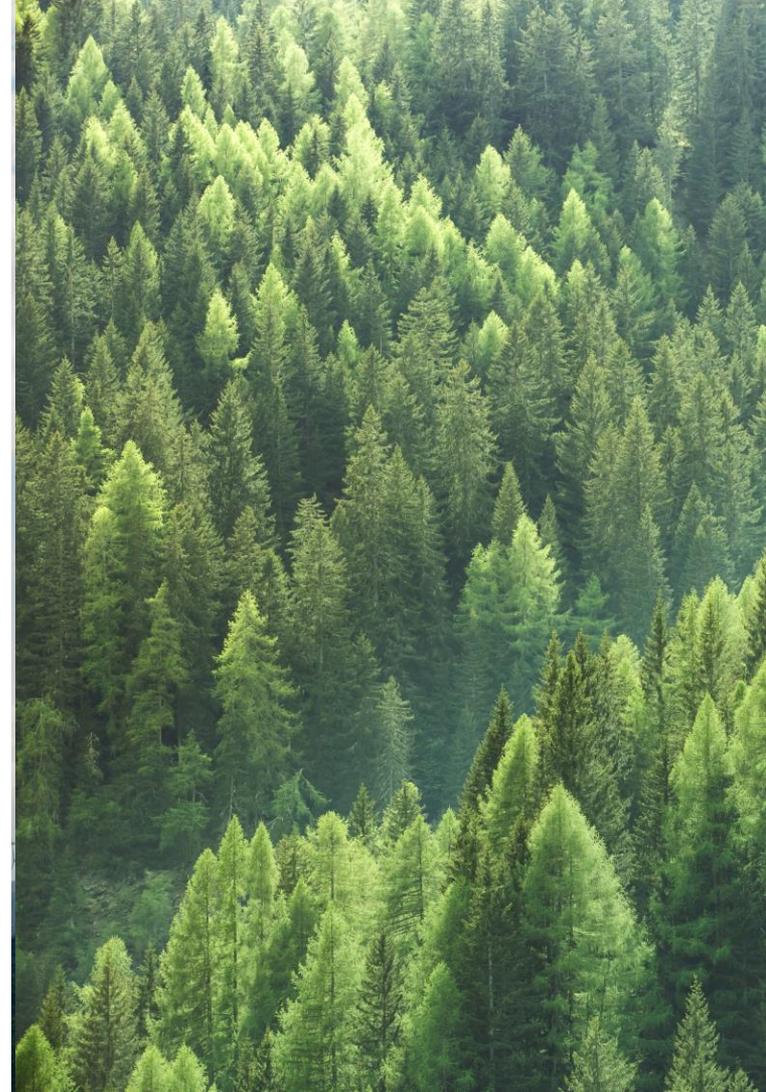
Descripción del Proyecto

- 1 Institucionaliza **participación ciudadana temprana (PACA)**, obligatoria para EIA y voluntaria para DIA, concluyendo con **Términos de Referencia Ambientales (TRA)**.
- 2 Elimina segunda **instancia administrativa** ante el **Comité de Ministros** y Dirección Ejecutiva SEA
- 3 Crea **3 Direcciones Macrozonales** para el SEA encargadas de supervisar PAC y coordinación con Servicios Públicos
- 4 Crea **3 Comisiones de Evaluación Macrozonales** responsables de la calificación de los proyectos.



Descripción del Proyecto

- 5 Establece **divisibilidad de la RCA** Y posibilidad de **consultar sobre ingreso al SEIA.**
- 6 Define a los **Tribunales Ambientales** como **única instancia de reclamación.**
- 7 Incorpora deber de **describir relación de proyectos con Planes de Desarrollo Comunal (PLADECO) y Planes Regionales de Ordenamiento Territorial (PROTs)**
- 8 Establece a la RCA como **ventanilla única** eliminando **Permisos Sectoriales Mixtos.**



Descripción del Proyecto

DIRECCIÓN MACROZONAL SEA

- ✓ Cada una tendrá un Director Macrozonal que **representará al Servicio** siendo nombrado por el Director Ejecutivo
- ✓ El Director Macrozonal podrá **establecer criterios y lineamientos de evaluación** de impacto ambiental en sus respectivas macrozonas

DIRECCIÓN REGIONAL SEA

- ✓ **Velar por la debida participación ciudadana**, ya sea anticipada o dentro del procedimiento de evaluación de impacto ambiental.
- ✓ **Encargada de la evaluación y la debida coordinación de los órganos de la Administración del Estado** con competencia ambiental que participan en la evaluación de impacto ambiental de un proyecto o actividad dentro de la respectiva región.



Descripción del Proyecto

COMISIÓN DE EVALUACIÓN MACROZONAL

- ❖ Director Macrozonal – Presidente
- ❖ Gobernador Regional
- ❖ SEREMI del Ministerio del Medio Ambiente de la región que se ejecutará el proyecto
- ❖ SEREMI del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de la región que se ejecutará el proyecto
- ❖ 2 profesionales seleccionados a través del Sistema de ADP
- ❖ 1 miembro designado por el Presidente de la República



Agenda

1. Diagnóstico SEIA
2. Descripción del Proyecto de Ley
3. Propuestas de mejoramiento



Consideraciones Generales

- Proyecto aspira a perfeccionar la **institucionalidad ambiental**, asegurando el **desarrollo sustentable** de proyectos, **disminuyendo espacios de discrecionalidad** y fomentando la **participación ciudadana**.
- Soluciones propuestas son **perfectibles** y algunas **omisiones deben ser contempladas**.



Propuestas de mejora PACA

- **Estado debe ser gestor y garante** a través del **involucramiento** del SEA, la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático u otra creada para esos efectos.
- Proceso debe incorporar **pronunciamiento sobre compatibilidad territorial** de los proyectos con PLADECOS y PROTs.
- Proceso debe considerar la **posibilidad de realizar Consulta Indígena**.
- TRA deben establecer **contenidos mínimos obligatorios** para la RCA.
- **TRA deben ser vinculantes para titulares** de proyectos.
- TRA deben ser **reclamables ante Tribunales Ambientales**.



Propuestas de mejora

- 1 Incorporar definición de **“modificación de proyecto”** para excluir del SEIA **alteraciones sin efectos ambientales** tales como renovaciones o actualizaciones tecnológicas que conllevan beneficios ambientales.
- 2 **Estandarizar las RCAs** en base a contenidos mínimos.
- 3 Crear un **procedimiento administrativo expedito de actualización permanente de las RCA** para alternaciones de proyectos sin efectos ambientales negativos.
- 4 Delimitar las **potestades fiscalizadoras de la SMA** a los contenidos de las RCAs y no a todos los antecedentes del expediente.



Propuestas de mejora

- 5 **Redefinir el rol coordinador del SEA** para que pueda gestionar y administrar el SEIA.
- 6 **Robustecer capacidades técnicas y jurídicas de los Tribunales Ambientales.**
- 7 **Crear un procedimiento de evaluación simplificado limitado** a una revisión de cumplimiento normativo **para DIAs que hayan sido previamente consultadas** al SEA respecto de su ingreso.
- 8 **Crear dispositivo de diálogo temprano voluntario activable en cualquiera de las fases de un EIA** en base a Mesa de Diálogo integrada por comunidades, municipios, titulares, mediadores y externos.





Institucionalidad Ambiental en Tiempo de Reforma: Modernización del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental

III Foro Internacional de Justicia Ambiental
30 de noviembre de 2018