

**S J F J F A**

# **Política Nacional de Ordenamiento Territorial (PNOT)**

**Dirección de Políticas Públicas SOFOFA**  
**12 de julio de 2018**

# TABLA DE CONTENIDOS

**1. Antecedentes**

**2. Diagnóstico**

**3. Observaciones**

**4. Algunas propuestas**

# 1. Antecedentes

1. Chile **no cuenta** con directrices de **planificación territorial de carácter nacional**.
2. Único antecedente es Decreto Supremo N° 31 del MINVU, del año 1985, que estableció un **Plan de Desarrollo Urbano** y fue derogado el año 2000 por el Decreto Supremo N° 259.
3. PNOT puede servir de **directriz para articular ordenamiento territorial a escala nacional, regional y comunal del territorio rural** proveyendo entre otras, mayor certidumbre a las decisiones de inversión.

# TABLA DE CONTENIDOS

**1. Antecedentes**

**2. Diagnóstico**

**3. Observaciones**

**4. Algunas propuestas**

## 2. Diagnóstico

1. Instrumento bien direccionado con **diversos vacíos y escasa especificidad**
2. Multiplicidad de objetivos con **preeminencia de conservación** sobre desarrollo productivo
3. Gobernanza no considera **articulación entre gobierno central, regional y municipal** ni mecanismos de solución de controversias
4. Procedimientos de ordenamiento territorial no contempla **participación de organizaciones gremiales y sociales**
5. Instancia de participación ciudadana **sin incidencia**

# TABLA DE CONTENIDOS

**1. Antecedentes**

**2. Diagnóstico**

**3. Observaciones**

**4. Algunas propuestas**

### 3. Observaciones

- 1** No se estructura como herramienta de gestión que permita la **compatibilidad o coexistencia** de la conservación ambiental y el desarrollo económico o productivo.
- 2** No contiene **definiciones estratégicas** tales como la preponderancia de desafíos de interés nacional por sobre los de alcance local.
- 3** Omite **lineamientos orientados a la instalación de infraestructura crítica** que viabilice el crecimiento de las ciudades y regiones.
- 4** Entrega **amplísimos rangos de discrecionalidad** para la elaboración de los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT) que deberán concordar con ella.
- 5** No establece un **orden de prelación** entre los distintos IPT (Planes Reguladores Comunales, Intercomunales, Metropolitanos, Borde Costero, etc.) ni una regulación para determinar un orden de prevalencia.
- 6** No articula la **compatibilización** del ordenamiento territorial con el SEIA y/o con otros instrumentos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y el Estudio Nacional de Cuencas.
- 7** Omite la **no afectación de** derechos adquiridos y situaciones jurídicas consolidadas.
- 8** Falta de claridad en su naturaleza jurídica (política v/s regulación normativa)

# TABLA DE CONTENIDOS

**1. Antecedentes**

**2. Diagnóstico**

**3. Observaciones**

**4. Algunas propuestas**



# 4. Algunas propuestas

**1. Misión:** Armonizar desafíos de crecimiento económico y desarrollo del país con protección ambiental y conservación para desvincular al SEIA de discusiones territoriales no ambientales.

\*

## **2. Objetivo general:**

- Definirse como una política nacional y no como una regulación normativa (no extenderse a materias propias de ley)
- Evitar que directrices se constituyan como limitantes a las actividades productivas
- Articular la compatibilización de necesidades locales con las nacionales, como por ejemplo, con la instalación de infraestructura crítica para el desarrollo del país.

## **3. Articulación con IPT, normativa vigente y derechos adquiridos:**

- Explicitar efecto concreto que se espera de su implementación en los distintos niveles de planificación (Orden de Prelación entre IPT).
- Exigir IPT recojan tanto las expectativas y aspiraciones regionales, urbanas y metropolitanas de conservación del paisaje y de los elementos de valor ambiental, como el potencial de desarrollo productivo y los derechos válidamente adquiridos.

## 4. Algunas propuestas

**5. Evaluación de Impacto Regulatorio:** Someter PNOT a RIA que analice costos normativos y de transacción que estaría imponiendo a los regulados y beneficios esperados para realizar un seguimiento de sus metas y propósitos.

\*

### **6. Servicios mínimos:**

- Establecer servicios mínimos como criterio vinculante de elaboración de los PROTs.
- Incorporar categoría de “servicios mínimos” concernientes al desenvolvimiento de los asentamientos humanos y del desarrollo productivo de las zonas en que ellos se emplazan.

**7. Restringir discrecionalidad** para la elaboración de los IPT que deberán concordar con PNOT, circunscribiéndolos a áreas o materias de decisión específicas, estableciendo tipologías o definiciones de las materias que pueden realizarse y aquellas que están prohibidas o limitadas.

**8. Reforzar instancias de participación** en la materialización de los desafíos de desarrollo territorial y productivo.

## 4. Algunas propuestas

### 9. Visión, principios, objetivos y directrices :

- **Internalizar** en la elaboración de los instrumentos de gestión que materialicen la PNOT, las **consideraciones de desarrollo productivo**.
- Relevar entre sus principios rectores el de **dinamización y competitividad territorial**.
- Eliminar referencias a **categorías ambientales** sin que estén previamente definidas.
- Incluir en directriz 1.1. el **concepto de cuencas atmosféricas y/o macrozonas**.
- Incorporar en directriz 1.5 el **respeto de derechos adquiridos y situaciones jurídicas consolidadas** respecto de la necesidad de los mecanismos de prevención y atención de situaciones de conflicto derivadas de la gestión de residuos y pasivos ambientales y de la contaminación que aborden las consecuencias en el territorio, en la salud y calidad de vida de las personas, y en los ecosistemas.



# Política Nacional de Ordenamiento Territorial (PNOT)

Dirección de Políticas Públicas SOFOFA  
12 de julio de 2018