



Proyecto de Ley que Moderniza el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (Boletín 11952-12)

Cámara de Diputados
12 de diciembre de 2018

QUIENES SOMOS EN S O F O F A



**Fundada en 1883, 170 empresas socias, 22 gremios regionales y 48 sectoriales.
4000 empresas**

MISIÓN

Validar a la empresa como un actor confiable y relevante en el proyecto de hacer de Chile un país más desarrollado, moderno e inclusivo

Agenda

- 1. Diagnóstico**
- 2. Proyecto de Ley**
- 3. Propuestas de mejoramiento**



Diagnóstico

- Actual **institucionalidad ambiental** es percibida como **obstáculo a la inversión**:



BANCO MUNDIAL

Estabilidad política y regulatoria es el **factor más importantes** que consideran las empresas para invertir.



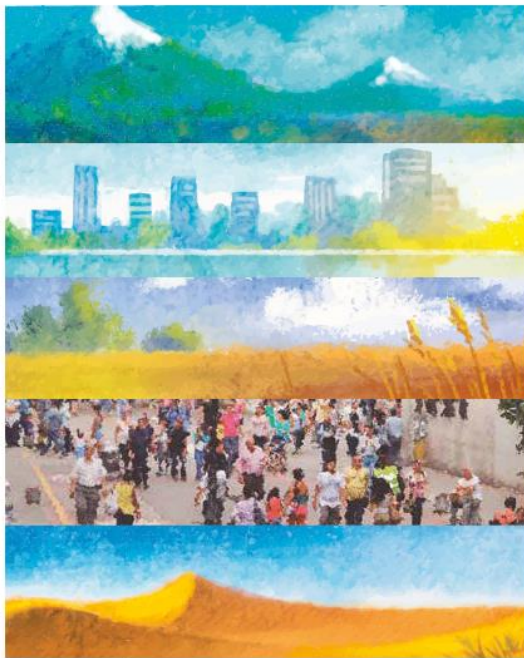
Principal desafío del país es **mejorar la institucionalidad ambiental** asegurando procedimientos claros, participativos y efectivos.



Gremios regionales afirman que **principal problema de política pública** que enfrentan es la **falta de claridad y cumplimiento de la legislación medioambiental**.

Diagnóstico

INFORME FINAL



COMISIÓN ASESORA PRESIDENCIAL
PARA LA EVALUACIÓN DEL SEIA

- Los resultados del trabajo de la **Comisión Asesora Presidencial** para el estudio de un Nuevo SEIA mostraron que **existen diversas problemáticas relacionadas al actual procedimiento de evaluación** y su interacción con el sector público, privado y las comunidades donde se instalan los proyectos.
- Entre otras materias, propuso **establecer un procedimiento de relacionamiento temprano de carácter voluntario**, y un **procedimiento de evaluación ambiental en dos etapas para ciertos proyectos que permita anticipar las consideraciones territoriales, sociales y políticas**, dejando para una etapa posterior aquellas técnico-ambientales.

Diagnóstico



**+100 Propuestas para el
Desarrollo Integral de Chile**

- Realizar una **reforma integral al SEIA**, modernizando su funcionamiento, aumentando la participación ciudadana temprana y desvinculándolo del ciclo político.
- SEIA es una de las **principales causas de incertidumbre jurídica y complejidad regulatoria**.

Propuesta Comisión Desarrollo Integral



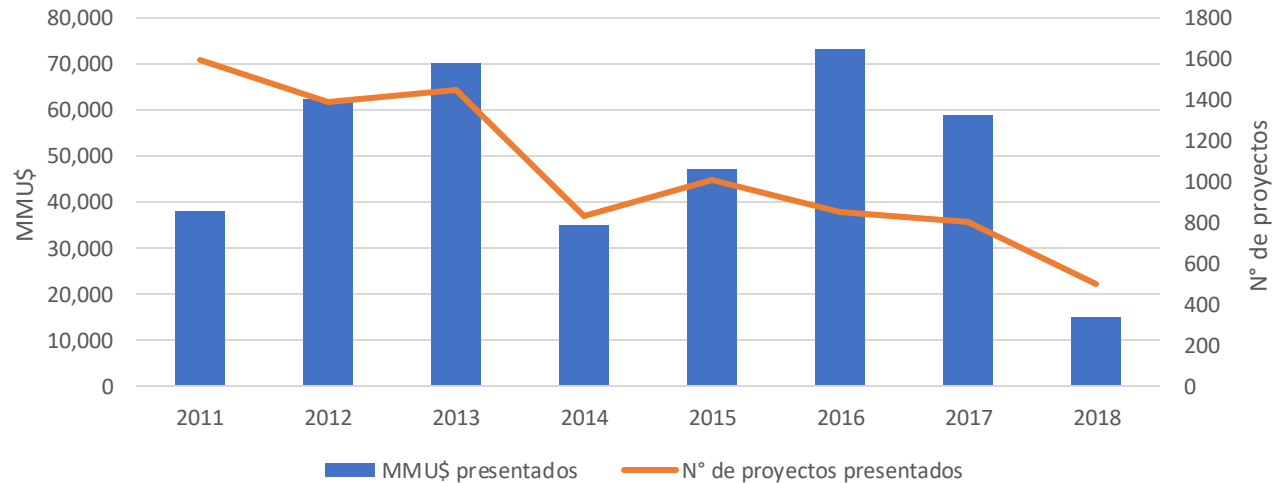
**+100 Propuestas para el
Desarrollo Integral de Chile**

1. Participación ciudadana temprana **validada por el Estado**
2. **Mayor claridad** para solicitar antecedentes a los proyectos de inversión y **acortar plazos** de respuesta
3. Eliminar el actual **Comité de Ministros**
4. **Fortalecer tribunales ambientales** y constituirlos como **única instancia de reclamación.**
5. **Reducir influencia del ciclo político** en calificaciones de proyectos **aumentando la ponderación de expertos independientes** y reduciendo la influencia del Poder Ejecutivo.
6. **Fortalecer el actual rol coordinador** —o de ventanilla única - **del SEA** dotándole de atribuciones para gestionar y administrar el SEIA.
7. **Incorporar mecanismos de modificación de RCAs** para cambios de proyectos que no tengan impactos o implicancias medioambientales distintas a las previamente evaluadas

Diagnóstico

- Gran parte de la **inversión productiva** del país **pasa por el SEIA**

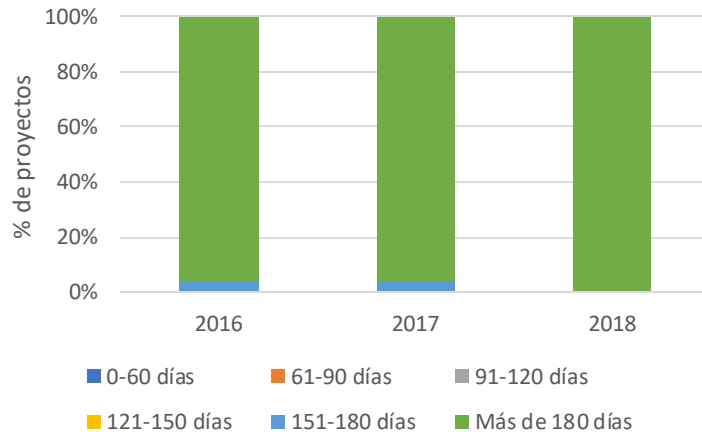
Cantidad de proyectos y montos de inversión asociados (2011 – 2018)



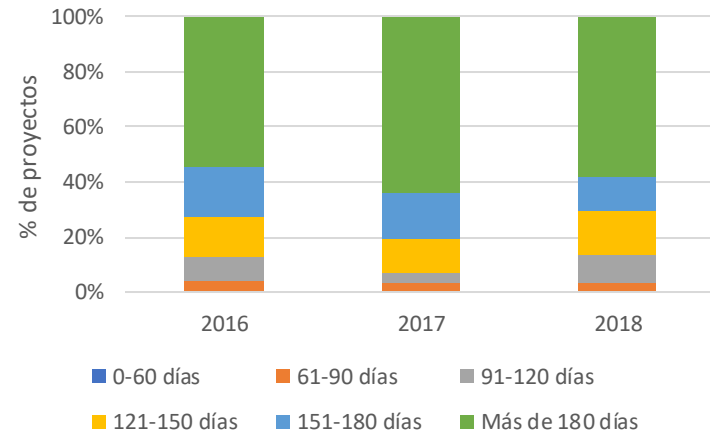
Diagnóstico

- **Tiempo promedio de tramitación muy superior a los 180 días hábiles.**

Días transcurridos desde ingreso hasta calificación EIA



Días transcurridos desde ingreso hasta calificación DIA



Fuente: Elaboración propia con datos SEIA



“En **Australia**, el procedimiento de aprobación de **grandes proyectos de inversión bajo altos estándares ambientales** demora 2 años promedio, **contra 5 en Chile**”

Diagnóstico

- ✓ Institucionalidad no logra procesar y equilibrar (i) **participación ciudadana**, (ii) **vocación territorial**, (iii) **cuidado del medio ambiente** y (iv) **certeza jurídica a inversionistas**. Ello redundando en una total **impredecibilidad de plazos y criterios** para todos los actores.
- ✓ Institucionalidad no separa **consideraciones generales, estratégicas y políticas** que debieran procesarse y resolverse en una etapa temprana, de aquellas **técnico-ambientales**.
- ✓ Institucionalidad contempla **instrumentos de gestión ambiental estáticos** para proyectos de inversión dinámicos.
- ✓ Institucionalidad carece de Ventanilla Única. **SEA como mero coordinador** del procedimiento de evaluación.
- ✓ **Judicialización de proyectos** de inversión hace evidente **fallas en la etapa previa en el SEIA**.

Agenda

1. Diagnóstico

2. Proyecto de Ley

3. Propuestas de mejoramiento



Objetivo del Proyecto

Modernizar, fortalecer y perfeccionar el SEIA
a través de tres pilares:

- Garantizar desarrollo sustentable.
- Promover participación ciudadana.
- Entregar mayor confianza a todos los actores.



Descripción del Proyecto

- 1 Institucionaliza **participación ciudadana temprana (PACA)**, obligatoria para EIA y voluntaria para DIA, concluyendo con **Términos de Referencia Ambientales (TRA)**.
- 2 Elimina segunda **instancia administrativa** ante el **Comité de Ministros** y Dirección Ejecutiva SEA. Define a los **Tribunales Ambientales** como **única instancia de reclamación**.
- 3 Crea **3 Direcciones Macrozonales** para el SEA encargadas de **establecer criterios y lineamientos de evaluación** de impacto ambiental
- 4 Crea **3 Comisiones de Evaluación Macrozonales** responsables de la calificación de los proyectos.



Descripción del Proyecto

DIRECCIÓN MACROZONAL SEA

- ✓ Cada una tendrá un Director Macrozonal que **representará al Servicio** siendo nombrado por el Director Ejecutivo
- ✓ El Director Macrozonal podrá **establecer criterios y lineamientos de evaluación** de impacto ambiental en sus respectivas macrozonas

DIRECCIÓN REGIONAL SEA

- ✓ **Velar por la debida participación ciudadana**, ya sea anticipada o dentro del procedimiento de evaluación de impacto **ambiental**.
- ✓ **Encargada de la evaluación y la debida coordinación de los órganos de la Administración del Estado** con competencia ambiental que participan en la evaluación de impacto ambiental de un proyecto o actividad dentro de la respectiva región.



Descripción del Proyecto

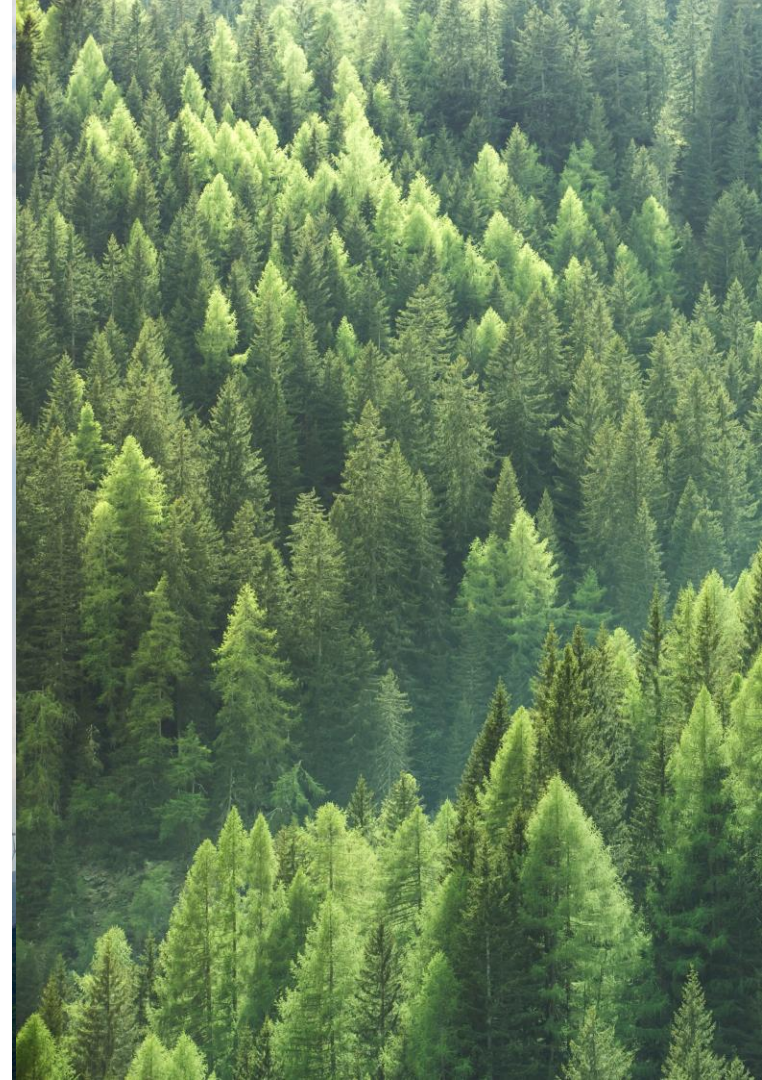
COMISIÓN DE EVALUACIÓN MACROZONAL

- ✓ Director Macrozonal – Presidente.
- ✓ Gobernador Regional.
- ✓ SEREMI del Ministerio del Medio Ambiente de la región que se ejecutará el proyecto.
- ✓ SEREMI del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo de la región que se ejecutará el proyecto.
- ✓ 2 profesionales seleccionados a través del Sistema de ADP.
- ✓ 1 miembro designado por el Presidente de la República.



Descripción del Proyecto

- 5 Establece **divisibilidad de la RCA Y** posibilidad de **consultar sobre ingreso al SEIA.**
- 6 Incorpora deber de **describir relación de proyectos** con **Planes de Desarrollo Comunal (PLADECO)** y **Planes Regionales de Ordenamiento Territorial (PROTs)**
- 7 Establece a la RCA como **ventanilla única** eliminando **Permisos Sectoriales Mixtos.**
- 8 Establece a los **Tribunales Ambientales** como **única instancia de reclamación.**



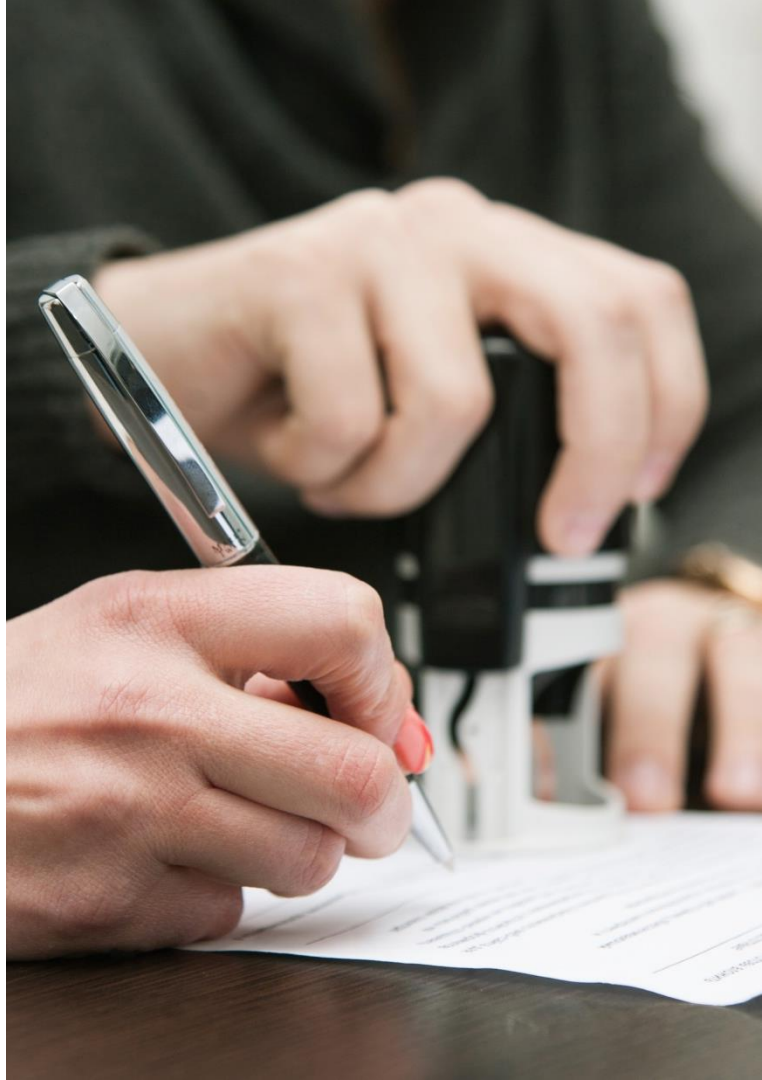
Agenda

1. Diagnóstico SEIA
2. Descripción del Proyecto de Ley
3. Propuestas de mejoramiento



Consideraciones Generales

- ✓ Proyecto en general avanza en perfeccionar la **institucionalidad ambiental**, asegurando el **desarrollo sustentable** de proyectos de inversión, **disminuyendo espacios de discrecionalidad** y fomentando la **participación ciudadana**.
- ✓ Sin embargo soluciones propuestas son **perfectibles** y algunas **omisiones deben ser subsanadas**.



Propuestas de mejora

1 Participación Ciudadana Anticipada

- ✓ **Estado (SEA) debe ser gestor y garante** tanto del proceso como del resultado de la Participación Ciudadana Anticipada.
- ✓ TRA deben incluir **pronunciamiento sobre la declaración de interés nacional** para efectos de la Ley de Bosque Nativo y **sobre compatibilidad territorial** de los proyectos con PLADECOS y PROTs.
- ✓ TRA deben establecer **contenidos mínimos obligatorios** (línea base, área de influencia y partes afectadas) para la RCA y ser **vinculantes**.



Propuestas de mejora

2 Estandarizar las RCAs en base a contenidos mínimos.

Crear un **procedimiento administrativo expedito de actualización permanente de las RCA** para “**modificación de proyecto**”. Establecer que no requieren ingresar al SEIA aquellas alteraciones de proyecto sin efectos ambientales, tales como actualizaciones tecnológicas y de equipamiento.

4 Delimitar las **potestades fiscalizadoras de la SMA** a los contenidos de las RCAs y no a todos los antecedentes del expediente.

5 Precisar tipología de proyectos que puedan ser sometidos a **procedimiento de evaluación simplificado** (revisión de cumplimiento normativo) **a través de DIAs** y requisitos que hagan requerir participación ciudadana.



Propuestas de mejora

- 6 **Redefinir el rol coordinador del SEA** para que pueda gestionar y administrar el SEIA y constituirse como ventanilla única.
- 7 **Robustecer capacidades de los Tribunales Ambientales** precisando sus facultades y ámbitos de acción.
- 8 Crear **dispositivo de diálogo temprano voluntario activable en cualquiera de las fases de un EIA** en base a Mesa de Diálogo integrada por comunidades, municipios, titulares, mediadores y externos.
- 9 Establecer **instancia administrativa de apelación para aclaraciones y rectificaciones de una RCA.**





Proyecto de Ley que Moderniza el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (Boletín 11952-12)

Cámara de Diputados
12 de diciembre de 2018